

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

CEZA BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1980/801

KARAR NO : 1981/864

ÖZET : 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca yapılan başvurudan sonra Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görevi belli eden kararı beklenmeden görevsizlik kararı verilerek işten el çekilmesi durumunda ilk başvuru hakkında bir karar verilmesine yer olmadığı hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : M.Akif Genç, Ş.Doğan Yurdakul

O L A Y : 1-Sanık Mehmet Akif Genç'in sorumlu yazı işleri müdürü olduğu

Aydınlık Dergisi'nin Mayıs 1976 tarihli 63. sayılı nüshasında yayınlanan yazılarla, komüniz propogandası yapıldığı ileri sürülerek, eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/1-6., 173/son maddelerine göre,

2-Aynı sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu Aydınlık Dergisi'nin Mart 1976 tarihli 61. sayılı nüshasında yayınlanan yazılarla, komünizm propogandası yapıldığı ve komünizmin övüldüğü ileri sürülerek, eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 141/1., 173/son., 142 1-2 yoluyla 142/4 ve 173/son maddelerine göre,

3-Aynı Dergi'nin aynı sayısında yayınlanan yazılarla, neşir yoluyla emniyet muhafaza kuvvetlerinin tahkir ve tezyif edildiği iddiasıyla eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 159/1., maddesine göre cezalandırılması istemiyle ve yukarıdaki iddianameye ek olarak düzenlenen iddianame ile,

4-Aynı sanığın derleyip hazırladığı ve öteki sanık Ş.Doğan Yurdakul'un muvafakat ve iştirakiyle bastırılıp, sahibi bulunduğu aydınlık yayınlarından olan ve 26.11.1975 tarihinde satışa çıkarılarak yayınlanan "Mao Zedung- Seçme sözler" isimli kitapta, neşir yoluyla komünizm propogandası yapıldığı iddia edilerek, sanık M.Akif Genç'in eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 142/1-6., 173/son, öteki sanığın eylemine uyan Türk Ceza Yasası'nın 64/1.maddesi yoluyla 142/1-6., 173/son maddelerine göre cezalandırılmaları istemiyle İstanbul C.Savcılığı'nca ayrı ayrı düzenlenen iddianamelerle kamu davaları açılmıştır.

İstanbul 1.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1977/420 esasına kayıtlı dava dosyasında tevhid edilen kamu davaları sonunda anılan mahkemece, 31.12.1979 gününde, 1977/520, 1979/488 sayı ile: Sanıklara atılı suçun niteliği ve sevk maddesine, ayrıca 1402 sayılı Yasa'nın 15. maddesine göre, davaya bakmanın mahkemelerinin görevi dışında kaldığından bahisle görevsizlik kararı vermiştir.

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3.Nolu Askeri Mahkemesi,

1-4.11.1980 gününde, 1980/348 sayı ile: Suçun sıkıyönetim ilânından üç aydan daha önce işlendiği ve davada ağır ceza mahkemesinin görevli olduğu kanısına vararak görevli yargı yerinin belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesine başvurulmasına karar vermiş,

2-31.12.1980 gününde ise başvuru kararından dönerek 1980/348-278 sayı ile:Görevsizlik kararı vermiştir.Buna ait evrak Ceza Bölümünün 1981/1316 esasına kaydedilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü,Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Paşkanlığı'nda,Fethi Özdural,İsmail Oğuz,Seref Tolungüç,Orhan Erdem,Orhan Ertosun ve Hasan Çelikkale'nin katılmaları ile yaptığı 7.12.1981 günlü toplantıda,geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M.İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler,Cumhuriyet Paşsavcılığı ve Askeri Yargıtay Paşsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan,toplantıya,Cumhuriyet Paşsavcısı yerine katılan Durmuş Ganioglu ve Askeri Yargıtay Paşsavcısı yerine katılan Yardımcı Mustafa Güzelin,başvuru hakkında karara yer olmadığı biçimindeki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca Uyuşmazlık Mahkemesine başvuran yargı mercii nin "işin incelenmesini Uyuşmazlık Mahkemesinin karar vermesine değin ertelenmesi" yasa- nın emredici buyruğudur.Buna rağmen İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3.Numaralı Askeri Mah- kemesi'nin başvuru kararından dönerek görevsizlik kararı verdiği,bu şekilde de işten elini çektiği dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Paşvuruda bulunan yargı mercii,görevsizlik kararı vererek işten elini çektiğinden, 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesindeki başvuru koşulları ortadan kalkmakta ve İstem in ince- lenme olanağı kalmamaktadır.

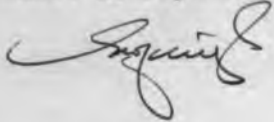
Bu nedenle,başvuru hakkında bir karar verilmesine yer bulunmadığına karar verilmeli- dir.

Bu görüşe İsmail Oğuz,katılmamıştır.

SONUÇ : Aynı iş hakkında mahkeme,görevsizlik kararı vermiş bulunduğundan karar it- tihazına yer olmadığına,İsmail Oğuzun karşıoyuyla ve oyçokluğuyla 7.12.1981 gününde kesin olarak karar verildi.

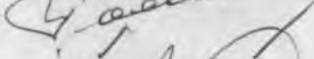
Paşkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



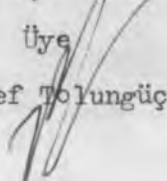
Üye

Fethi Özdural



Üye

Seref Tolungüç



Üye

Orhan Ertosun



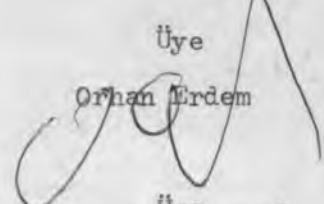
Üye

İsmail Oğuz



Üye

Orhan Erdem



Üye

Hasan Çelikkale

